

โครงการการศึกษาวิจัย

เรื่อง

การปกครองท้องถิ่นไทยและต่างประเทศ

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช วิรัชนิภาวรรณ

1. ความสำคัญของเรื่องที่ศึกษา

การปกครองท้องถิ่นเป็นพื้นฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตย ประเทศที่เจริญก้าวหน้าส่วนใหญ่จะมีหน่วยการปกครองท้องถิ่นที่เข้มแข็งมั่นคง การปกครองท้องถิ่นได้รับความสนใจจากบุคคลหลายฝ่าย เช่น นักวิชาการ นักการเมือง ข้าราชการประจำ ตลอดจนประชาชนสืบเนื่องมาตั้งแต่อดีต ปัจจุบัน และมีแนวโน้มว่าจะได้รับความสนใจต่อไปอีกในอนาคต ยิ่งในยุคปัจจุบันที่เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และการบริหารอย่างรวดเร็ว สลับซับซ้อน ควบคู่ไปกับกระแสโลกที่สนับสนุนการปกครองระบอบประชาธิปไตย การกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมของประชาชน การป้องกันคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน สิทธิมนุษยชน สิทธิของชุมชน และจิตสำนึกของชุมชน เป็นต้น กระแสดังกล่าวยิ่งทำให้การปกครองท้องถิ่นเพิ่มพูนความสำคัญและได้รับความสนใจมากขึ้นด้วย ทั้งนี้ มีความคาดหวังที่จะสนับสนุนให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นสามารถให้บริการแก่ประชาชนส่วนรวมได้อย่างใกล้ชิด รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ประกอบกับการปกครองท้องถิ่นล้วนมีอยู่ในเกือบทุกประเทศ หากได้นำมาข้อมูลและข้อเท็จจริง โดยเฉพาะในเรื่องโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ บริหารงานบุคคล และงบประมาณของหน่วยการปกครองท้องถิ่นของประเทศต่าง ๆ อันได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ฟิลิปปินส์ และไทย มาวิเคราะห์เปรียบเทียบกัน ก็น่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเพิ่มพูนความรู้ หรือได้แนวทางที่เป็นสากล และยังสามารถนำมาเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการปกครองท้องถิ่นไทยให้มีประสิทธิภาพอย่างสอดคล้องกับสถานการณ์และเอื้อประโยชน์ต่อประชาชนโดยส่วนรวมและประเทศชาติได้อีกด้วย

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา (objectives)

การพิจารณาศึกษาการปกครองท้องถิ่นไทยและต่างประเทศในครั้งนี้ เน้นด้านการบริหาร การจัดการ โดยเฉพาะในเรื่องรูปแบบ โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล

และงบประมาณ โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษา พร้อมทั้งแสดงให้เห็นถึงเหตุผลของการกำหนดวัตถุประสงค์แต่ละข้อไว้ด้วย ดังนี้

2.1 พิจารณาศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริง (fact) ของการปกครองท้องถิ่นไทยและต่างประเทศ สำหรับเหตุผลที่นำข้อนี้มาเป็นวัตถุประสงค์ข้อแรกเพราะในการพิจารณาศึกษาเรื่องใดจำเป็นต้องทราบและเข้าใจสภาพทั่วไปของเรื่องนั้นเป็นพื้นฐานเบื้องต้น

2.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมของระบบการเมืองการปกครองและการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการปกครองท้องถิ่นไทยและต่างประเทศ เหตุผลที่พิจารณาข้อนี้เพราะระบบการเมืองการปกครองและการบริหารของแต่ละประเทศได้มีส่วนสำคัญต่อการกำหนดหรือการจัดหน่วยการปกครองท้องถิ่นของแต่ละประเทศ กอปรกับการพิจารณาศึกษาภาพรวมของระบบดังกล่าวจะช่วยให้เข้าใจการปกครองท้องถิ่นของแต่ละประเทศได้ชัดเจนและเข้าใจในเชิงระบบที่มีความสัมพันธ์กับระบบอื่นมากขึ้น

2.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความเป็นมา และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการปกครองท้องถิ่นไทยและต่างประเทศ วัตถุประสงค์ข้อนี้เป็นการพิจารณาศึกษาเชิงประวัติศาสตร์ (historical approach) เพื่อให้ทราบถึงความเป็นมาและแนวคิดที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพในปัจจุบันและอนาคตต่อไป อันจะมีส่วนช่วยให้เข้าใจการปกครองท้องถิ่นของแต่ละประเทศได้ลึกซึ้งมากขึ้น

2.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบรูปแบบ โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล และงบประมาณของหน่วยการปกครองท้องถิ่นไทยและต่างประเทศที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน หลังจากพิจารณาศึกษาสภาพในอดีตของการปกครองท้องถิ่นแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการพิจารณาศึกษาสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน อันจะช่วยให้เห็นข้อดีและข้อบกพร่องด้วย

2.5 เสนอความเห็น (opinion) และแนวทางพัฒนารูปแบบ โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคลและงบประมาณของหน่วยการปกครองท้องถิ่นไทยที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนส่วนรวมในอนาคต ส่วนเหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ไว้เช่นนี้เพราะการพิจารณาศึกษาการปกครองท้องถิ่นไทยและต่างประเทศไม่อาจสมบูรณ์ได้ถ้ามิได้นำผลการพิจารณาศึกษาสภาพในอดีตและปัจจุบันไปเป็นแนวทางสำหรับประยุกต์ใช้หรือเป็นแนวทางสำหรับพัฒนาการบริหารจัดการปกครองท้องถิ่นไทยในอนาคตต่อไป

3. ขอบเขตของการศึกษา (scope of the study)

ขอบเขตของการศึกษาคั้งนี้ครอบคลุมในเรื่องดังต่อไปนี้

3.1 พิจารณาศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริงของการปกครองท้องถิ่นไทยและต่างประเทศ

3.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมทางการเมืองการปกครองและการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการปกครองท้องถิ่นของไทยและต่างประเทศ

3.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการปกครองท้องถิ่นของไทยและต่างประเทศ

- 3.3.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้อง
 - 3.3.2 ความเป็นมา
 - 3.3.3 ระบบและรูปแบบของหน่วยการปกครองท้องถิ่น
 - 3.3.4 หน่วยงานต้นสังกัด
 - 3.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบโครงสร้างของหน่วยการปกครองท้องถิ่นไทยและต่างประเทศ
 - 3.4.1 โครงสร้างรวม
 - 3.4.2 โครงสร้างย่อย
 - 3.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปกครองท้องถิ่นของไทยและต่างประเทศ
 - 3.6 วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานบุคคลของหน่วยการปกครองท้องถิ่น
 - 3.6.1 คุณสมบัติและการแต่งตั้งบุคลากรในหน่วยการปกครองท้องถิ่น
 - 3.6.2 หลักประกันของบุคลากรในหน่วยการปกครองท้องถิ่น
 - 3.7 เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดการของหน่วยการปกครองท้องถิ่น โดยเฉพาะในเรื่อง โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล และงบประมาณ
- กล่าวโดยย่อ ขอบเขตของการศึกษานี้ เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปกครองท้องถิ่นไทยและต่างประเทศจากข้อมูลและข้อเท็จจริงในอดีต ภาพรวมและภาพย่อยของการปกครองท้องถิ่นในปัจจุบัน เพื่อจะได้นำมาเป็นประโยชน์ในการเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของการปกครองท้องถิ่นไทยในอนาคต ทั้งนี้ได้แบ่งการพิจารณาศึกษาออกเป็น 9 บท
- บทที่ 1 บทนำ กล่าวถึง กระบวนการศึกษานี้
 - บทที่ 2 เป็นภาคทฤษฎี ซึ่งแสดงข้อมูลหรือข้อเท็จจริงทั่วไปเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น
 - บทที่ 3-6 พิจารณาศึกษาการปกครองท้องถิ่นของต่างประเทศ อันได้แก่ จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และฟิลิปปินส์
 - บทที่ 7 การปกครองท้องถิ่นของไทย
 - บทที่ 8 วิเคราะห์เปรียบเทียบ และ
 - บทที่ 9 สรุปและเสนอแนะ
- รวมทั้งมีภาคผนวกและบรรณานุกรมท้ายสุด

4. ข้อจำกัดของการศึกษา (limitation of the study)

การพิจารณาศึกษาการปกครองท้องถิ่นของต่างประเทศและของไทยในครั้งนี้ เน้นทางด้านการบริหารจัดการ โดยเฉพาะในเรื่อง โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล และงบประมาณ ทั้งนี้เพราะผู้ศึกษาสนใจและได้ศึกษาเรื่องดังกล่าวมาเป็นเวลานานและ

มีข้อมูลมากเพียงพอ ส่วนเรื่องอื่นที่มีได้นำมาเขียนไว้ในที่นี้ เช่น หรือเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายโดยตรง แม้เป็นเรื่องสำคัญ แต่ควรแยกเขียนต่างหาก

5. คำจำกัดความ (operational definition)

คำจำกัดความในที่นี้หมายถึง คำนิยามปฏิบัติการ (operational definition) หรือความหมายของคำที่ใช้ในการพิจารณาศึกษาคำนี้ และเนื่องจากหนังสือเล่มนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบการปกครองท้องถิ่นไทยกับต่างประเทศ เพื่อป้องกันการสับสนในความหมายของคำหรือข้อความจึงหลีกเลี่ยงได้ยากที่จะต้องนำคำหรือข้อความที่มาจากภาษาอังกฤษ หรือฝรั่งเศส หรือเยอรมนี มาใส่ไว้ด้วย โดยคำหรือข้อความบางส่วนที่สำคัญเมื่อได้แปลเป็นภาษาไทยแล้ว ก็จะนำคำเดิมของภาษานั้นซึ่งอาจเป็นภาษาอังกฤษ หรือภาษาเยอรมัน หรือฝรั่งเศส มาใส่ไว้ในวงเล็บต่อท้ายคำแปลภาษาไทยด้วย และในบางกรณีมีบางคำที่แปลเป็นภาษาไทยได้ยาก ก็จะนำคำของภาษานั้นมาใส่ไว้โดยไม่แปลเป็นภาษาไทย

5.1 การปกครองท้องถิ่น หมายถึง หน่วยการปกครองท้องถิ่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

5.2 การเปรียบเทียบ (comparative study) หมายถึง การนำรูปแบบ โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล และงบประมาณของหน่วยการปกครองท้องถิ่นของจีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ฟิลิปปินส์ และไทยมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกัน

เนื่องจากวัตถุประสงค์ประการหนึ่งของการศึกษาคำนี้คือ การวิเคราะห์เปรียบเทียบการปกครองท้องถิ่นของต่างประเทศและไทย ดังนั้น จึงควรทำความเข้าใจคำว่า การเปรียบเทียบ ไว้ในที่นี้ด้วย

การเปรียบเทียบโดยทั่วไป หมายถึง การนำสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลายสิ่งมาหาความเหมือน ความคล้ายคลึง และ/หรือ ความแตกต่างกัน ที่สำคัญก็คือ สิ่งที่จะนำมาเปรียบเทียบกันได้นั้น อย่างน้อยที่สุดจะต้องเป็น “สิ่งที่มีพื้นฐานคล้ายคลึงกันหรือเหมือนกันอยู่บ้าง” (fundamental similarity) ถ้าสิ่งที่จะนำมาเปรียบเทียบกันนั้นไม่มีสิ่งที่มีพื้นฐานดังกล่าว ก็ไม่อาจนำมาศึกษาในลักษณะเปรียบเทียบได้ แต่อาจศึกษาในลักษณะของความสัมพันธ์กันหรือไม่ก็แยกศึกษาออกจากกันคนละเรื่อง ในการศึกษาเปรียบเทียบนั้น อาจทำการเปรียบเทียบเพียงปัจจัยเดียว หรือทำการศึกษาเปรียบเทียบหลายปัจจัยพร้อมกันไปก็ได้ ดังเช่น ในหนังสือนี้ทำการเปรียบเทียบโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล และงบประมาณของการปกครองท้องถิ่นต่างประเทศและไทย เป็นต้น เมื่อเป็นเช่นนี้ ทำให้เห็นถึงวัตถุประสงค์หลักของการเปรียบเทียบคือ ต้องการให้รู้ว่าสิ่งที่นำมาเปรียบเทียบกันนั้นมีอะไรเหมือนกัน คล้ายคลึงกัน หรือแตก

ต่างกันบ้าง สำหรับตัวอย่าง “สิ่งที่มีพื้นฐานคล้ายคลึงกันหรือเหมือนกันอยู่บ้าง” เช่น กระบวนการ โครงสร้าง พฤติกรรม และหน่วยงาน¹ อธิบายเพิ่มเติมได้ว่า

1) กระบวนการ (process) หมายถึง สิ่งที่น่ามาเปรียบเทียบกันนั้นจะต้องมีกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานที่คล้ายคลึงกันหรือเหมือนกันอยู่บ้าง สำหรับตัวอย่างหัวข้อวิจัยที่เกี่ยวกับการเปรียบเทียบกระบวนการ เช่น เปรียบเทียบกระบวนการบริหารงานหรือกระบวนการตัดสินใจของนายกรัฐมนตรี ของนายกเทศมนตรี หรือของผู้ว่าราชการจังหวัด

2) โครงสร้าง (structure) หมายถึง สิ่งที่น่ามาเปรียบเทียบกันนั้นจะต้องมีโครงสร้างของหน่วยงานที่คล้ายคลึงกันหรือเหมือนกันอยู่บ้าง สำหรับตัวอย่างหัวข้อวิจัยที่เกี่ยวกับการเปรียบเทียบโครงสร้าง เช่น เปรียบเทียบรูปแบบและโครงสร้างของรัฐบาล เปรียบเทียบโครงสร้างของคณะกรรมการบริหาร ของเทศบาล หรือของพรรคการเมือง

3) พฤติกรรม (behavior) หมายถึง สิ่งที่น่ามาเปรียบเทียบกันนั้นจะต้องมีพฤติกรรมของบุคคลหรือพฤติกรรมของหน่วยงานที่คล้ายคลึงกันหรือเหมือนกันอยู่บ้าง ตัวอย่างหัวข้อวิจัยที่เกี่ยวกับการเปรียบเทียบพฤติกรรม เช่น เปรียบเทียบพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชน เปรียบเทียบพฤติกรรมการหาเสียงของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองการบริหารงานของรัฐมนตรี หรือเปรียบเทียบลักษณะการประพุดติมิชอบของนักการเมือง

4) หน่วยงาน (unit) หมายถึง สิ่งที่น่ามาเปรียบเทียบกันนั้นจะต้องมีหน่วยงานที่คล้ายคลึงกันหรือเหมือนกันอยู่บ้าง สำหรับตัวอย่างหัวข้อวิจัยที่เกี่ยวกับการเปรียบเทียบหน่วยงาน เช่น เปรียบเทียบประสิทธิภาพในการบริหารงานของหน่วยงานบริหารของรัฐบาลในส่วนกลางของรัฐบาล ของพรรคการเมือง หรือของหน่วยการบริหารท้องถิ่น

การเปรียบเทียบมีความสำคัญทำให้รู้และเข้าใจถึงความเหมือน คล้ายคลึง หรือแตกต่างกันของสิ่งที่น่ามาเปรียบเทียบ อันจะนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงต่อไป ในอดีตมนุษย์ได้ทำการเปรียบเทียบติดต่อกันมานานนับแต่สมัยโบราณ เช่น เปรียบเทียบความสูงต่ำ ความรวยความจน ความดีความชั่ว และความสุขความทุกข์ เป็นต้น ส่วนการศึกษาเปรียบเทียบทางการเมืองนั้น อริสโตเติล (Aristotle 384-322 BC.) ได้เคยศึกษาเปรียบเทียบรัฐธรรมนูญของนครรัฐต่าง ๆ (city states) จำนวน 158 รัฐธรรมนูญ เพื่อต้องการรู้ว่าอะไรเป็นสาเหตุของการไร้เสถียรภาพทางการเมือง พร้อมกับวิเคราะห์และเสนอแนะรัฐธรรมนูญที่สามารถสร้างเสถียรภาพทางการเมืองได้มากที่สุดไว้ด้วย การศึกษาเปรียบเทียบในยุคแรก ๆ นั้น มีวัตถุประสงค์เพียงเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับระบบการเมือง การปกครองและการบริหารที่มีอยู่ในประเทศต่าง ๆ พร้อมกับนำวิธีการที่ดีมาใน

¹ Donald P. Warwick and Samuel Osherson (eds.), *Comparative Research Methods* (New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1973), p. 4 อ้างใน ชูศักดิ์ เทียงตรง, “การบริหารการปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบ,” ใน สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, *เอกสารการสอนชุดวิชา การบริหารการปกครองท้องถิ่น หน่วยที่ 1-7* (พิมพ์ครั้งที่ 3, นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2533), หน้า 195-197.

การปรับปรุงแก้ไขระบบการเมือง การปกครอง และการบริหารให้เจริญยิ่งขึ้น หรืออย่างน้อยก็เพื่อหลีกเลี่ยงความผิดพลาดซึ่งประเทศอื่นได้ทำไว้² เมื่อเป็นเช่นนั้น การศึกษาเปรียบเทียบในยุคแรก ๆ จึงมีลักษณะเป็นการเปรียบเทียบที่พรรณนาถึงรูปแบบการปกครองในประเทศต่าง ๆ ว่าเป็นการปกครองแบบไหน มีรัฐบาลแบบใด และมีพรรคการเมืองกี่พรรค เป็นต้น โดยไม่มีการวิจัยเพื่อนำข้อมูลทางสถิติมาสนับสนุน รวมทั้งมิได้คำนึงถึงพฤติกรรม และสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อระบบการเมืองการปกครองและการบริหารของประเทศต่าง ๆ นั้นด้วย แต่ปัจจุบัน ได้มีการนำข้อมูลทางสถิติและระเบียบวิธีวิจัยที่เป็นศาสตร์ (scientific methodology) มาใช้เป็นมรรควิธี (means) หรือ เครื่องมือ (instruments) ในการผลิตผลงานวิจัยอย่างแพร่หลาย

ส่วนประโยชน์ของการศึกษาเปรียบเทียบที่สำคัญและเห็นได้อย่างชัดเจนคือ ข้อมูล ข้อเท็จจริง และความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาเปรียบเทียบจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ใช้ พร้อมทั้งช่วยเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

6. ระเบียบวิธีศึกษา (methodology)

เป็นการวิจัยเอกสาร (documentary research) ซึ่งได้มาจากหนังสือ ตำรา รายงานผลการวิจัย และเอกสารต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ รวมตลอดไปถึงข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายระหว่างประเทศ หรือ อินเทอร์เน็ต (international network หรือ internet) จากนั้นจึงนำมาพิจารณาศึกษาในเชิงประวัติศาสตร์ (historical approach)³ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับความเป็นมาของหน่วยการปกครองท้องถิ่น รวมทั้งให้ความสำคัญกับการพิจารณาศึกษาในเชิงวิเคราะห์เปรียบเทียบ (analytical and comparative study) โดยนำหน่วยการปกครองท้องถิ่นของจีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และฟิลิปปินส์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารการจัดการในเรื่อง โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล และงบประมาณมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับหน่วยการปกครองท้องถิ่นไทย ทั้งนี้เป็นการนำเสนอในรูปการวิเคราะห์แบบพรรณนา (descriptive analysis)⁴ พร้อมกับมีภาพและตารางประกอบตามความจำเป็น

² *Ibid.*, หน้า 195.

³ การพิจารณาศึกษามีหลายแนว ที่สำคัญเช่น เชิงประวัติศาสตร์ เชิงนโยบาย (policy approach) แนวพฤติกรรม (behavioral approach) และแนวระบบ (systems approach)

⁴ การวิเคราะห์มีหลายแบบ (patterns of analysis) ที่สำคัญคือ การวิเคราะห์แบบพรรณนา แบบทำนายหรือคาดคะเน (predictive analysis) แบบสร้างแนวบรรทัดฐาน (normative analysis) และ แบบแนะนำ (prescriptive analysis) โปรดดู William D. Coplin, *Introduction to International Politics : A Theoretical Overview* (Chicago : Markham Publishing Co., 1971).

7. ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษา (study benefits)

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาในครั้งนี้ แบ่งเป็น

7.1 ประโยชน์ในทางวิชาการ

7.1.1 ช่วยให้ได้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นมา ข้อเท็จจริง แนวคิด โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล และงบประมาณของหน่วยการปกครองท้องถิ่นไทยและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น

7.1.2 ช่วยให้ได้ความรู้และความเข้าใจหน่วยการปกครองท้องถิ่นไทยและต่างประเทศในเชิงวิเคราะห์เปรียบเทียบ

7.1.3 ช่วยให้ได้แนวทางในการพัฒนาการบริหารการจัดการของการปกครองท้องถิ่นไทย

7.1.4 จะเป็นแนวทางในการศึกษา ค้นคว้า และวิจัยทำนองเดียวกันนี้กับประเทศอื่นต่อไป

7.2 ประโยชน์ในทางปฏิบัติ

7.2.1 บุคคลและหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่น รัฐสภา คณะรัฐมนตรี กระทรวงทบวงกรม องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ องค์กรเอกชน สถาบันการศึกษา สื่อมวลชน นักธุรกิจ ประชาชน ข้าราชการประจำ รวมทั้งนักการเมืองในระดับชาติและระดับท้องถิ่น จะได้รับประโยชน์จากการศึกษาค้นคว้า โดยอาจนำข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อเสนอแนะไปใช้ประโยชน์ เช่น นำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารการจัดการ ตลอดจนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปกครองท้องถิ่นไทย โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล และงบประมาณ

7.2.2 จะช่วยให้บุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกิดความมั่นใจเพิ่มขึ้นว่า การปกครองท้องถิ่นไทยสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นระบบ เป็นสากล และเอื้ออำนวยต่อประชาชนในท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด

7.2.3 ในส่วนของประชาชนหากนำไปศึกษา จะช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และเกิดความมั่นใจว่าสิทธิเสรีภาพของตนจะได้รับความคุ้มครอง

8. ระยะเวลาที่ศึกษา

การศึกษาใช้เวลาประมาณ 1 ปี

9. คณะผู้ศึกษา

คณะผู้ศึกษาประกอบด้วย

9.1 รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช วิรัชนิภาวรรณ อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

9.2 ผู้ช่วย 2 คน

10. บทสรุป

กระบวนการพิจารณาศึกษาเรื่อง “การปกครองท้องถิ่นไทยและต่างประเทศ” แบ่งออกเป็น 9 บท บทที่ 1 เป็นบทนำที่กล่าวถึงกระบวนการศึกษา เริ่มจากความสำคัญของเรื่องที่ศึกษา วัตถุประสงค์ ขอบเขต ข้อจำกัดของการศึกษา และคำจำกัดความ เป็นต้น จากนั้นในบทที่ 2 จึงนำเสนอภาคทฤษฎีซึ่งเป็นข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่เป็นความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น ส่วนบทที่ 3-7 เป็นการนำเสนอการปกครองท้องถิ่นของจีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ฟิลิปปินส์ และไทย ตามลำดับ โดยเน้นในเรื่องโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล และงบประมาณ แล้วจึงนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกัน ในบทที่ 8 ส่วนบทสุดท้ายคือ บทที่ 9 เป็นการสรุปและเสนอแนะ ซึ่งครอบคลุมทั้งการเสนอความคิดเห็น และแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดการของการปกครองท้องถิ่นไทยในอนาคต ท้ายสุดเป็นภาคผนวกและบรรณานุกรม

เฉพาะในบทที่ 1 นี้ มีกระบวนการหรือขั้นตอนการนำเสนอสรุปได้ว่า เป็นการแสดงให้เห็นถึงเหตุผลซึ่งรวมทั้งความสำคัญและความจำเป็นของการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ โดยเฉพาะเหตุผลที่ว่า การปกครองท้องถิ่นมีความสำคัญเพิ่มมากขึ้น ๆ ถ้ายิ่งนำการปกครองท้องถิ่นของต่างประเทศมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับไทยจะช่วยให้ได้ความรู้เพิ่มขึ้น ควบคู่ไปกับการได้แนวทางการพัฒนาการปกครองท้องถิ่นไทย ต่อจากนั้น ได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตตลอดจนข้อจำกัดของการศึกษาครั้งนี้ ซึ่งครอบคลุมการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปกครองท้องถิ่นของต่างประเทศและไทย จากสภาพข้อเท็จจริงในอดีต ภาพรวมและภาพย่อยของการปกครองท้องถิ่นในปัจจุบัน เพื่อจะได้นำมาเป็นประโยชน์ในการเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดการของการปกครองท้องถิ่นไทยในอนาคต ทั้งนี้ระเบียบวิธีวิจัยที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นลักษณะของการให้ความสำคัญกับข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเอกสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษซึ่งรวมทั้งข้อมูลที่ส่งผ่านทางอินเทอร์เน็ตด้วย โดยให้นำหน้าในการเขียนแต่ละเรื่องอย่างเท่าเทียมกัน ท้ายที่สุดได้แสดงให้เห็นว่า ผลการศึกษาครั้งนี้จะเกิดประโยชน์ทางวิชาการและทางปฏิบัติต่อบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้สนใจ และประชาชน โดยเฉพาะในส่วนของที่จะช่วยเพิ่มพูนความรู้และช่วยเป็นแนวทางในการพัฒนาการปกครองท้องถิ่นไทยให้เป็นสากลตลอดทั้งช่วยอำนวยความสะดวกแก่ประเทศชาติและประชาชนส่วนรวมอีกด้วย โปรดดูภาพที่ 1 ประกอบ

ภาพที่ 1 ภาพรวมกระบวนการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การปกครองท้องถิ่นไทยและต่างประเทศ”

