

โครงการวิจัย

เรื่อง

การบริหารงานของหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบเทศบาล และรูปแบบกรุงเทพมหานครในอนาคต

โดย

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ

1. ความสำคัญและความจำเป็นของหัวข้อการวิจัย

การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และการบริหารอย่างรวดเร็ว ชับซ้อน และสับสนที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง การปกครอง และการบริหารตามระบอบประชาธิปไตยแบบไทยได้ก่อให้เกิดแนวคิดและการเรียกร้องที่เกี่ยวข้องกับการปกครองท้องถิ่นที่สำคัญเช่น การเลือกตั้งหัวหน้าฝ่ายบริหารท้องถิ่นโดยตรง โดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัด หรือนายกเทศมนตรี และการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด แนวคิดและการเรียกร้องดังกล่าวนี้ นอกจากเกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ตลอดจนประเทศชาติอย่างมากและไม่เคยปรากฏมาก่อนแล้ว ยังเป็นที่สนใจของบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาล รัฐสภา นักการเมือง นักวิชาการ สถาบันการศึกษา สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป ดังนั้น การวิจัยเรื่อง "การบริหารงานของหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบเทศบาลและรูปแบบกรุงเทพมหานครในอนาคต" (The Administration of Future Tasabarn and Bangkok Local-Self Government Forms) เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาราช และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การวิจัยสนามตามหลักวิชาการครั้งนี้ ไม่เพียงแต่จะช่วยให้ทราบและเข้าใจความคิดเห็นที่แท้จริงของประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ที่มีต่อรูปแบบการปกครองท้องถิ่นในอนาคตที่เหมาะสมกับสังคมและประชาชนไทยเท่านั้น แต่ยังใช้เป็นแนวทางเพื่อประกอบการพิจารณาถึงความเหมาะสมในการเลือกตั้งดังกล่าวอีกด้วย

อนึ่ง เหตุผลที่เลือกสุ่มตัวอย่างจังหวัดกรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ ขอนแก่น และภูเก็ต นั้น เนื่องจากกรุงเทพมหานครเป็นจังหวัดเดียวที่ใช้การปกครองท้องถิ่นรูปแบบกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีการเลือกตั้งหัวหน้าฝ่ายบริหารโดยตรง ส่วนอีก 3 จังหวัด เป็นจังหวัดที่ใช้การปกครองท้องถิ่นรูปแบบเทศบาล ซึ่งมีการเลือกตั้งหัวหน้าฝ่ายบริหารทางอ้อมและเทศบาลในจังหวัดดังกล่าวเป็นเทศบาลที่อาจกล่าวได้ว่าเจริญ เข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพ ที่สำคัญก็คือ ได้มีแนวคิดที่จะนำ

การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดหรือเลือกตั้งหัวหน้าฝ่ายบริหารโดยตรงไปประยุกต์ใช้ในจังหวัดเหล่านี้ด้วย เพราะเป็นจังหวัดหลักของภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ที่มีความสำคัญทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง และการบริหารอย่างมาก

2. วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยที่สำคัญมี 4 ประการ ดังนี้

2.1 เพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อปัญหาอุปสรรคจากการนำการปกครองท้องถิ่นทั้ง 2 รูปแบบมาใช้ โดยศึกษาทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง และการบริหาร

2.2 เพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายละเอียด หรือผลที่ตามมาจากการนำการปกครองท้องถิ่นทั้ง 2 รูปแบบมาใช้ โดยศึกษาทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครองและการบริหาร

2.3 เพื่อเสนอรูปแบบ โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปกครองท้องถิ่นในอนาคตที่เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่นและประชาชนส่วนรวม

2.4 เพื่อเสนอแนวทางปรับปรุงกฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

3. ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง "การบริหารงานของหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบเทศบาลและรูปแบบกรุงเทพมหานครในอนาคต" มีขอบเขตดังต่อไปนี้

3.1 รูปแบบการปกครองท้องถิ่นที่วิจัยในที่นี้ หมายถึงการปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปคือรูปแบบเทศบาล และการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษคือ รูปแบบกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาเปรียบเทียบกัน หนึ่ง รูปแบบเทศบาลเป็นรูปแบบที่ใช้อยู่ในทุกจังหวัดของไทย ยกเว้นกรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ส่วนรูปแบบกรุงเทพมหานครเป็นรูปแบบที่ใช้เฉพาะในกรุงเทพมหานคร

3.2 วิจัยเฉพาะใน 4 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ ขอนแก่น และภูเก็ต

3.3 เพื่อให้เกิดความหลากหลายและให้ได้ความคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลหลายอาชีพ กลุ่มตัวอย่างที่วิจัยครั้งนี้จึงกำหนดไว้อย่างน้อย 10 กลุ่มซึ่งมีประมาณ 3,000 ตัวอย่าง โดยกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นผู้ที่มีหรือเคยมีบทบาทหน้าที่ และ/หรือ เป็นผู้ที่มีรู้และเข้าใจเรื่องการปกครองท้องถิ่นไทย นอกจากนี้ ยังมีการรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร การวิจัยสนาม และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ (Delphi) ที่มีความรู้ความสามารถทางด้าน การปกครองและการบริหาร

3.4 เป็นการวิจัยถึงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อปัญหาอุปสรรคจากการนำการปกครองท้องถิ่นทั้ง 2 รูปแบบมาประยุกต์ใช้

3.5 เป็นการวิจัยถึงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายละเอียด หรือผลที่ตามมาจากการนำการปกครองท้องถิ่นทั้ง 2 รูปแบบมาประยุกต์ใช้ โดยครอบคลุมถึงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ด้วย

3.5.1 ผลที่ตามมาทางด้านเศรษฐกิจ การลงทุน และความเป็นอยู่ของประชาชน

3.5.2 ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

3.5.3 กิจกรรมทางการเมืองของประชาชน

3.5.4 การแทรกแซงทางการเมืองของนักการเมืองต่อข้าราชการประจำในท้องถิ่น

3.5.5 บทบาทของข้าราชการประจำ

3.5.6 การโอน ย้าย การปรับระดับ หรือการเลื่อนระดับข้าราชการประจำ

3.5.7 ความสัมพันธ์ของราชการบริหารส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาคกับส่วนท้องถิ่น

3.5.8 ผลที่ตามมาจากการที่หัวหน้าฝ่ายบริหารท้องถิ่นกับสมาชิกสภาท้องถิ่นสังกัดพรรคการเมืองต่างกัน

พรรคการเมืองต่างกัน

3.5.9 ผลดีและผลเสียจากการยกเลิกการบริหารราชการส่วนภูมิภาคทั้งหมด โดยเหลือเพียงราชการบริหารส่วนกลางกับส่วนท้องถิ่น

3.5.10 ผลดีและผลเสียของการปกครองท้องถิ่นทั้ง 2 รูปแบบ

3.5.11 การเลือกตั้งหัวหน้าฝ่ายบริหารท้องถิ่นทางตรงและทางอ้อม

3.5.12 แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงรูปแบบกรุงเทพมหานคร

3.6 วิเคราะห์เพื่อเสนอรูปแบบ โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปกครองท้องถิ่น ในอนาคตที่เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่นและประชาชนส่วนรวม

3.7 เสนอแนวทางปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

4. ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยโครงการนี้เป็นการวิจัยประยุกต์ (applied research) มีระเบียบวิธีวิจัย แบ่งเป็น 6 หัวข้อตามลำดับ ได้แก่ วิธีวิจัย กลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลและการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งการเสนอผลการวิจัย

4.1 วิธีวิจัย การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีวิจัยหลายวิธี ได้แก่

4.1.1 การวิจัยทางเอกสารต่าง ๆ (documentary research)

4.1.2 การวิจัยสนามโดยวิธีสุ่มตัวอย่าง (field research)

4.1.3 การศึกษาวิจัยแนวลึกหรือเจาะลึกโดยสัมภาษณ์เฉพาะผู้เชี่ยวชาญ (Delphi)

ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการบริหารและการปกครอง

4.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยสนามโดยวิธีสุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

4.2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ถูกสัมภาษณ์โดยพนักงานสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีประมาณ 3,000 ตัวอย่าง และ

4.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ถูกสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ มีประมาณ 30 ตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มนี้ สุ่มตัวอย่างมาจากกลุ่มบุคคลอย่างน้อย 10 อาชีพ รวมทั้งหมดประมาณ 3,030 ตัวอย่างเช่น

- 1) ข้าราชการประจำในท้องถิ่น
- 2) ผู้บริหารในท้องถิ่น
- 3) สมาชิกสภาท้องถิ่น
- 4) กำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน
- 5) ผู้นำกลุ่มในท้องถิ่น
- 6) พ่อค้า นักธุรกิจ หรือนักลงทุนในท้องถิ่น
- 7) ประชาชนในท้องถิ่น
- 8) ข้าราชการที่เกษียณแล้ว
- 9) นักวิชาการ หรือครูอาจารย์ในท้องถิ่น
- 10) อื่น ๆ เช่น นักศึกษา พนักงานรัฐวิสาหกิจ แพทย์ ตำรวจ และพระสงฆ์

ที่สำคัญก็คือ กลุ่มตัวอย่างจะต้องเป็นผู้ที่มีหรือเคยมีบทบาทหน้าที่ และ/หรือ เป็นผู้ที่ทราบและเข้าใจเรื่องการปกครองท้องถิ่นของไทยพอสมควร ทั้งนี้ เพราะการแสดงความคิดเห็นเรื่องการบริหารงานของหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบเทศบาลและรูปแบบกรุงเทพมหานครนั้น เป็นเรื่องสำคัญและเป็นความรู้อันเฉพาะเรื่อง ประชาชนทั่วไปที่ไม่มีพื้นฐานทางด้านการปกครองท้องถิ่นไทย จึงไม่อาจตอบคำถามต่าง ๆ ในแบบสอบถามได้อย่างน่าเชื่อถือ ส่วนการพิจารณาว่าผู้ใดเป็นผู้ที่มีหรือเคยมีบทบาทหน้าที่ และ/หรือ เป็นผู้ที่ทราบและเข้าใจเรื่องการปกครองท้องถิ่นของไทยพอสมควรนั้น ผู้ช่วยนักวิจัยหรือพนักงานสัมภาษณ์จะต้องสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามก่อนเสมอ หากไม่มีความรู้พื้นฐานดังกล่าวก็จะหยุดการสัมภาษณ์ และเมื่อใดที่พนักงานสัมภาษณ์พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้เรื่องการปกครองท้องถิ่นไทยพอสมควร พนักงานสัมภาษณ์ก็จะกล่าวเกริ่นหรือบอกให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ทราบถึงการปกครองท้องถิ่นรูปแบบเทศบาล และรูปแบบกรุงเทพมหานครพอคร่าว ๆ เป็นพื้นฐาน ซึ่งเนื้อหาจากการกล่าวเกริ่นดังกล่าวนี้ไม่เกี่ยวข้องกับคำถามในแบบสอบถาม เช่น กล่าวเกริ่นว่าการปกครองท้องถิ่นรูปแบบเทศบาลนั้น ได้ใช้อยู่ในทุกจังหวัดของไทย ยกเว้นในกรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ส่วนการปกครองท้องถิ่นรูปแบบ

กรุงเทพมหานครนั้น ปัจจุบันใช้อยู่เฉพาะในกรุงเทพมหานคร และในบางกรณีอาจกล่าวเกริ่นด้วยว่า หัวหน้าฝ่ายบริหารของรูปแบบเทศบาลมาจากการเลือกตั้งของประชาชนโดยทางอ้อม คือ ประชาชนเลือกสมาชิกสภาเทศบาล จากนั้น สมาชิกสภาเทศบาลจึงไปเลือกนายกเทศมนตรีอีกทอดหนึ่ง ในขณะที่หัวหน้าฝ่ายบริหารของรูปแบบกรุงเทพมหานครมาจากการเลือกตั้งของประชาชนโดยตรง เป็นต้น ทั้งหมดนี้จะต้องมีการชักซ้อมและเตรียมการไว้ล่วงหน้าด้วย โดยพนักงานสัมภาษณ์ทุกคนก่อนออกปฏิบัติงานสัมภาษณ์จะต้องผ่านการอบรมและได้รับชี้แจงให้เข้าใจถึงสิ่งเหล่านี้อย่างชัดเจน

4.3 การสุ่มตัวอย่าง เป็นการสุ่มตัวอย่างหลายขั้นตอน (multistage sampling)

4.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามซึ่งสัมภาษณ์โดยพนักงานสัมภาษณ์ และแบบสัมภาษณ์ ซึ่งใช้สำหรับสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ

4.5 การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลจากการวิจัยสนามทั้งหมดที่รวบรวมได้ จะถูกนำมาประมวลผลและวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Science) และใช้สถิติตามความจำเป็น ส่วนวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นการพรรณนาและวิเคราะห์ (descriptive and analytical approach) พร้อมทั้งมีตารางประกอบ

4.6 การเสนอผลการวิจัย ผลการวิจัยครั้งนี้จะเสนอต่อมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โดยแบ่งการเสนอผลการวิจัยเป็นบทต่าง ๆ หลายบท

5. สถานที่ที่จะใช้เป็นที่ทำการวิจัย และ/หรือเก็บข้อมูล

การวิจัยจากเอกสารต่าง ๆ (documentary research) และการวิจัยสนาม (field research) ซึ่งรวมทั้งการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ รวบรวมจากจังหวัดกรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ ขอนแก่น และภูเก็ต

6. ประเภทและจำนวนอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้

ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งรวมทั้งอุปกรณ์ที่ใช้กับคอมพิวเตอร์ เช่น เครื่องพิมพ์ กระดาษ ผ้าพิมพ์ นอกจากนี้ ยังใช้เทปบันทึกเสียง และกล้องถ่ายรูป ตามแต่โอกาสอำนวย อุปกรณ์ดังกล่าวนี้ไม่จำเป็นต้องซื้อ แต่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเป็นค่าเช่า และ/หรือ ค่าแรงในการจ้างพิมพ์ รวมทั้งค่าจ้างในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์

7. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

โครงการวิจัยนี้มีระยะเวลาทำการวิจัยตลอดโครงการ 6 เดือน นับตั้งแต่เดือนมกราคม 2538 ถึง เดือนมิถุนายน 2538 หรือนับตั้งแต่วันที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนและนับต่อไปอีก 6 เดือน

8. ขั้นตอนและระยะเวลาของแผนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนและระยะเวลาของแผนการดำเนินงานวิจัยตลอดโครงการ มีดังนี้
- ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ ตำรา และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปกรรณทอถิ่นของไทยและต่างประเทศ
- ขั้นตอนที่ 2 การประชุมระดมสมองผู้เชี่ยวชาญและนักวิจัยเพื่อกำหนดประเด็นวิจัย
- ขั้นตอนที่ 3 ส่งรายงานฉบับที่หนึ่ง ซึ่งเป็นรายงานความก้าวหน้า ระบุกรอบแนวคิดในการวิจัย และประเด็นวิจัย
- ขั้นตอนที่ 4 จัดทำแบบสอบถาม ทดสอบแบบสอบถาม อบรมผู้ช่วยนักวิจัยหรือพนักงานสัมภาษณ์ ตลอดจนรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนามด้วยการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วใน 4 จังหวัด ซึ่งรวมทั้งการสัมภาษณ์ในแนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ
- ขั้นตอนที่ 5 ประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากเอกสารต่าง ๆ จาก การสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม และจากการสัมภาษณ์ในแนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถามจะประมวลและวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์
- ขั้นตอนที่ 6 นำข้อมูลที่ได้รับมาจากขั้นตอนที่ 4 มาเข้าที่ประชุมเพื่อระดมสมองผู้เชี่ยวชาญและนักวิจัย
- ขั้นตอนที่ 7 เก็บข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มากที่สุด
- ขั้นตอนที่ 8 เขียนและส่งรายงานฉบับที่สอง ซึ่งเป็นร่างรายงานฉบับสมบูรณ์
- ขั้นตอนที่ 9 ปรับปรุงรายงานฉบับที่สอง และส่งรายงานฉบับที่สาม ซึ่งเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ โปรดดูตารางที่ 1 ประกอบ

ตารางที่ 1 ขั้นตอนและระยะเวลาของแผนการดำเนินงานวิจัยตลอดโครงการ

ขั้นตอนและแผนการดำเนินงานวิจัยตลอดโครงการ	ระยะเวลาทำการวิจัย 6 เดือน
1. ศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ	
2. ประชุมระดมสมองผู้เชี่ยวชาญ, นักวิจัยเพื่อกำหนดประเด็นวิจัย	
3. ส่งรายงานฉบับที่หนึ่ง	
4. จัดทำและทดสอบแบบสอบถาม อบรมผู้ช่วยนักวิจัยหรือพนักงานสัมภาษณ์ ตลอดจนรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม และการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญใน 4 จังหวัด	
5. ประมวลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์	
6. ประชุมระดมสมองผู้เชี่ยวชาญและนักวิจัยเพื่อพิจารณาข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับ	
7. เก็บข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้สมบูรณ์มากที่สุด	
8. เขียนและส่งรายงานฉบับที่สอง	
9. ปรับปรุงรายงานฉบับที่สองและส่งรายงานฉบับที่สาม	

9. ประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ คาดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งทางด้านวิชาการหรือด้านทฤษฎี และด้านปฏิบัติ หลายประการ เช่น

9.1 จะช่วยให้ทราบและเข้าใจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ ที่มีต่อการปกครองท้องถิ่นของไทยที่เหมาะสมกับสภาพของประเทศและประชาชนส่วนรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาอุปสรรค และรายละเอียดหรือผลที่ตามมาจากการนำเอาการปกครองท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้

9.2 จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบ โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปกครองท้องถิ่นให้เหมาะสมกับสภาพของสังคมไทย และประชาชนส่วนรวม

9.3 จะเป็นแนวทางเพื่อประกอบการพิจารณาถึงความเหมาะสมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด หรือนายกเทศมนตรี และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด รวมตลอดไปถึงการเลือกตั้งหัวหน้าฝ่ายบริหารส่วนท้องถิ่นทางตรงหรือทางอ้อม

9.4 จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปกครอง

ท้องถิ่น

9.5 จะเป็นแนวทางในการวิจัยทำนองเดียวกันนี้ในจังหวัดอื่น เช่น ปทุมธานี ชลบุรี และสมุทรปราการ

9.6 หน่วยงานที่จะได้รับประโยชน์จากการวิจัยครั้งนี้ เช่น รัฐสภา คณะรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย สถาบันการศึกษาต่าง ๆ หน่วยการปกครองท้องถิ่น สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป

10. คณะผู้ดำเนินการวิจัย

คณะผู้ดำเนินการวิจัยประกอบด้วย หัวหน้าโครงการหรือนักวิจัย 1 คน และผู้ช่วยนักวิจัย 15 คน

10.1 ชื่อ หัวหน้าโครงการหรือนักวิจัย 1 คน

นายวิรัช วิรัชนิภาวรรณ (Wiruch Wiruchnipawan)

10.2 คุณวุฒิ

ปริญญาเอก - พ.บ.ด. (การบริหารการพัฒนา) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ปริญญาโท - M.A. (Political Science : Comparative Politics) The New School For Social Research, New York City, U.S.A.

- ส.ส.ม. (พัฒนาชุมชน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ปริญญาตรี - น.บ. (กฎหมาย) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

10.3 ตำแหน่ง

- รองศาสตราจารย์

10.4 สถานที่ทำงาน

- สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

10.5 ประสบการณ์ในงานวิจัย (หรือความชำนาญในเรื่องใด)

10.5.1 รายงานการวิจัยเรื่อง ศักยภาพในการบริหารงานพัฒนาของสภาตำบล, เสนอต่อ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2530 (นักวิจัย)

10.5.2 รายงานการศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทขององค์กรในท้องถิ่นที่มีต่อการบริหาร และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : กรณีศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี, เสนอต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2531 (หัวหน้าโครงการและนักวิจัย)

10.5.3 รายงานการวิจัยเรื่อง การจัดรูปแบบการปกครองท้องถิ่นในอนาคต : กรณีศึกษาจังหวัดนนทบุรี นครราชสีมา และระนอง, เสนอต่อ คณะกรรมการการปกครอง วุฒิสภา และสถาบันดำรงราชานุภาพ, 2537 (หัวหน้าโครงการและนักวิจัย)

10.6 ผลงานวิจัยที่ได้รับการพิมพ์เผยแพร่

10.6.1 อมร รักษาสัตย์ และ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ, “เกียรติคุณและความเหมาะสมของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. 2534 และการเปรียบเทียบคุณสมบัติกับสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2531” รัฐสภาสาร ปีที่ 40 ฉบับที่ 3 มีนาคม 2535, 29 หน้า. (นักวิจัย)

10.6.2 วิรัช วิรัชนิภาวรรณ, การบริหารและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ : บทบาทขององค์กรในท้องถิ่น (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2535), 197 หน้า. (หัวหน้าโครงการและนักวิจัย)

10.6.3 วิรัช วิรัชนิภาวรรณ, การบริหารงานพัฒนาชนบท : การพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารงานพัฒนาของสภาตำบล : สาเหตุ ปัญหา และแนวทางแก้ไข (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2536), 319 หน้า. (หัวหน้าโครงการและนักวิจัย)

10.6.4 วิรัช วิรัชนิภาวรรณ, “รัฐธรรมนูญไทย : วิเคราะห์เปรียบเทียบฉบับสำคัญ” รัฐสภาสาร ปีที่ 42 ฉบับที่ 4 เมษายน 2537, 59 หน้า. (หัวหน้าโครงการและนักวิจัย)

11. งบประมาณตลอดโครงการ

การวิจัยครั้งนี้ ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 645,430 บาท (หกแสนสี่หมื่นห้าพันสี่ร้อยสามสิบ บาท) ดังนี้

11.1 หมวดค่าตอบแทน

11.1.1 ค่าจ้างผู้ช่วยนักวิจัย วุฒิปริญญาตรี	
จำนวน 15 คน ๆ ละ 3 เดือน ๆ ละ 5,560 บาท	
เป็นเงิน	250,200 บาท
11.1.2 ค่าจ้างพนักงานพิมพ์ดีด พิมพ์รายงานการวิจัย	
ฉบับที่ 1-3 จำนวน 600 หน้า ๆ ละ	
16 บาท เป็นเงิน	9,600 บาท
11.1.3 ค่าพนักงานพิมพ์ดีด พิมพ์แบบสอบถามเพื่อใช้	
ทดสอบ และแบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว จำนวน	
รวม 20 หน้า ๆ ละ 16 บาท เป็นเงิน	320 บาท

11.2 หมวดค่าใช้จ่าย

11.2.1 ค่าจ้างลงรหัสข้อมูล และบันทึกข้อมูลในแผ่น	
บันทึกข้อมูลสำหรับแบบสอบถามประมาณ	
3,030 ตัวอย่าง ๆ ละ 7 บาท	21,210 บาท

11.2.2	ค่าประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์	30,000 บาท
11.2.3	ค่าเบี้ยเลี้ยงนักวิจัยเก็บข้อมูลภาคสนาม 1 คน วันละ 180 บาท จำนวน 60 วัน	10,800 บาท
11.2.4	ค่าพาหนะนักวิจัยเก็บข้อมูลภาคสนาม 1 คน ใน กรุงเทพและต่างจังหวัด รวม 4 จังหวัด	50,000 บาท
11.2.5	ค่าเช่าที่พักนักวิจัยเก็บข้อมูลภาคสนาม 1 คน วันละ 480 บาท จำนวน 60 วัน	28,800 บาท
11.2.6	ค่าพาหนะเหมาจ่ายผู้ช่วยนักวิจัยเก็บข้อมูล ภาคสนาม 15 คน ๆ ละ 200 บาทต่อวัน จำนวน 60 วัน	180,000 บาท
11.2.7	ค่าจัดทำแบบสอบถาม จำนวน 3,030 ชุด ชุดละ 10 บาท	30,300 บาท
11.2.8	ค่าถ่ายสำเนาเอกสาร	10,000 บาท
11.2.9	ค่าหนังสือ	5,000 บาท
11.3 หมวดค่าวัสดุ		
11.3.1	ค่าจัดทำร่างรายงานการวิจัย จำนวน 15 เล่ม ๆ 100 บาท	1,500 บาท
11.3.2	ค่าจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ จำนวน 27 เล่ม ๆ ละ 100 บาท	2,700 บาท
11.3.3	ค่าวัสดุสำนักงาน	5,000 บาท
11.4 ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ		
	ค่าโทรสาร โทรศัพท์ และไปรษณีย์	10,000 บาท
	รวมทั้งสิ้น	645,430 บาท

28 พฤศจิกายน 2537

